

Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Psykiatri - Botilbuddet
Guldblommevej 14 - 16

Tilsynet er gennemført:

Status for godkendelse: Godkendt med vilkår

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Midt
Papirfabrikken 38
8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Resultat af tilsynet	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	6
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	8
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	10
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	13
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	17
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	21
Vurdering af temaet Kompetencer	25
Vurdering af temaet Fysiske rammer	28
Økonomisk Tilsyn	30
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	31

Rapporten er udskrevet

12-10-2018

Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Psykiatri - Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16
Hovedadresse	Guldblommevej 14 8800 Viborg
Kontaktoplysninger	Tlf: 87876977 E-mail: 3ms@viborg.dk Hjemmeside: www.guldblommevej14og16.viborg.dk
Tilbudsleder	Martin L Sørensen
CVR nr.	
Virksomhedstype	Offentlig
Tilbudstyper	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)
Pladser i alt	24
Målgrupper	18 til 65 år (angst, depression, forandret virkelighedsopfattelse, personlighedsforstyrrelse)

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt med vilkår
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Bettina Bollerup Poulsen (Tilsynskonsulent)
	Dorthe Kattrup Noesgaard (tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	11-09-18: Guldblommevej 14, 8800 Viborg (Anmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri- Botilbuddet Guldblommevej 14-16 lever op til kravene jfr. § 6 i lov om socialtilsyn.

Botilbuddet Guldblommevej 14-16 er godkendt efter almenboligloven §105 stk. 2 og leverer støtte til borgerne jfr. lov om social service §83 og §85.

Botilbuddet Guldblommevej 14-16 er godkendt til i alt 24 pladser. 23 pladser til borgere i alderen 18-85 år, med skizofreni, angst, depression, forandret virkelighedsopfattelse, personlighedsforstyrrelser og evt. behandlingsdomme.

1 plads til borger i alderen 18-85 år med autisme, tilknytningsforstyrrelse og behandlingsdom.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14-16 arbejder på, at inkludere borgeren i samfundslivet i det omfang den enkelte borger magter, og støtter i forhold til beskæftigelse og samværs- aktivitetstilbud. Borgerne på Botilbuddet Guldblommevej 14-16 er svært begrænsede af psykiske udfordringer, hvorfor kun en lille del af borgerne er i dagbeskæftigelse.

Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at Botilbuddet Guldblommevej 14-16's målgruppe, metoder og målsætning er tydeligt defineret, og at tilbuddets faglige metoder og tilgange er relevante i forhold til målgruppen. De faglige metoder og tilgange er kendte for personalet og bidrager til borgernes udvikling og trivsel. Der arbejdes ud fra KRAP og recovery tilgange.

Det er Socialtilsyn Midts vurdering, at Botilbuddet Guldblommevej 14-16, i samarbejde med borgerne opnår positive resultater i forhold til de opstillede resultater. Der er et tæt samarbejde med eksterne aktører.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne på Botilbuddet Guldblommevej 14-16, understøtter borgernes selv- og medbestemmelse, og borgerne trives i tilbuddet. Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt. Borgerne har fuld indflydelse på beslutninger vedr. sig selv og hverdagen i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne på Botilbuddet Guldblommevej 14-16 har adgang til relevante sundhedsydelser, og tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel modsvarer borgernes behov.

Tilbuddets tilgange og metoder samt pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås og at vold og overgreb ikke forekommer i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 har en kompetent daglig leder. Lederen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet. Socialtilsyn Midt vurderer, at lederen driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne i Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til målgruppen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes behov og formålet med indsatsen. Det er vurderingen, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt retten til privatliv.

Socialtilsyn Midt vurderer, at der er en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borger relaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Særligt fokus i tilsynet

I forbindelse med ansøgning om væsentlig vedr. målgruppen, har der i dette anmeldte tilsynsbesøg været fokus på

Tema 3: Målgruppe, metoder og resultater - indikator 3a og 3c


Tema 5: organisation og ledelsen - indikator 8a

Tema 6: Kompetencer - indikator 10a

Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, hvorfor disse er overført fra tilsynet d. 21.03.2018.

Opmærksomhedspunkter

Vilkår	Titel	Vilkårets indhold	Frist for opfyldelse
1	Kompetenceudvikling	At tilbuddet Guldblommevej 14-16 sikrer, at udvalgte medarbejdere fagligt opkvalificeres i form af specifik autismeuddannelse og det sikres, at denne viden implementeres til det samlede tilbud.	15-05-2019

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 arbejder på, at inkludere borgerne i samfundslivet bl.a. igennem motiverende samtaler og støtte i forhold til beskæftigelse og samværs- og aktivitetstilbud.</p> <p>Borgerne på Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 er imidlertid svært begrænsede af egne psykiske udfordringer, hvorfor kun en lille del af beboerne er i dagbeskæftigelse.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	2

Udviklingspunkter


Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i forhold til beskæftigelse / aktivitet i den udstrækning borgerne er i stand hertil. Kun en lille del af borgerne er i stand til at arbejde i beskyttet beskæftigelse. De øvrige borgere er, p.g.a. deres psykiske problemstillinger eller alder ikke i stand til beskæftigelse / aktivitet.</p> <p>Tilbuddet arbejder med afsæt i mål samt delmål i forhold til at understøtte borgernes beskæftigelse / aktivitet, der hvor borgeren magter beskæftigelse / aktivitet og har behov for støtte.</p>
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	Indikatoren vurderes opfyldt i lav grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :

Medarbejderen oplyser, at ved 4 ud af 24 borgere er der opsat konkrete og individuelle mål i forhold til at understøtte borgerens beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Borgerne i tilbuddet bliver naturligt ældre og samtidig mere stille og udbrændte i deres lidelser, og mange magter ikke samværs- eller aktivitetstilbud.

I 1 af 2 bestillinger ses mål / delmål i forhold til at understøtte borgeren i at komme afsted til aktivitetstilbud 2 dage om ugen. Der ses endvidere konkret formuleret fremgangsmåde og metode i forhold til, hvordan borgeren støttes i forhold til at komme op og komme afsted.

Af dagbog på samme fremgår opfølgning på, hvorvidt borgeren formår at komme afsted.

Indikator 01.b	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.b	
Indikatoren vurderes opfyldt i lav grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :	
Medarbejderen oplyser, at 5 ud af 24 beboere er i beskæftigelse. 4 beboere er i beskyttet beskæftigelse og 1 beboer arbejder frivilligt på et hestestutteri.	
En beboer udtaler, at pgl. oprindeligt er uddannet sundhedshjælper, men er nu førtidspensionist. Pgl. har tidligere gået til drama, som aktivitet, 1 gang om ugen.	
Indikator 01.c	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>

Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16, set i forhold til målgruppen, er med til at styrke borgernes kompetencer til, at indgå i sociale relationer og opnå øget selvstændighed.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer at Botilbuddet Guldblommevej 14-16 motiverer og støtter borgerne i kontakten til familie og netværk. Tilbuddet er ligeledes opmærksom på anvendelse af andre kontaktformer, herunder Skype.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, tilbuddet opstiller konkrete og relevante mål, i samarbejde med borgerne.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne med fordel kunne tilbydes individuelle aktiviteter uden for tilbuddet for at styrke deres selvstændighed og udvikle deres kompetencer.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsyn Midt anbefaler, at Botilbuddet Guldblommevej 14-16 i højere grad tilbyder borgerne individuelle aktiviteter uden for tilbuddet for, at styrke deres selvstændighed og udvikle deres kompetencer.</p>	

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16, set i forhold til målgruppen, er med til at styrke borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå øget selvstændighed.

Målgruppen er borgere fra 18 til 65 år med angst, depression, forandret virkelighedsopfattelse eller personlighedsforstyrrelser. Borgerne er svært begrænset af deres psykiske udfordringer, hvilket betyder at nogle borgere ikke ønsker at indgå i sociale aktiviteter.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne opstiller relevante mål i samarbejde med de borgere, der er i stand til at indgå i sådan et samarbejde og deltage aktivt i status / samtaler.

Medarbejderne inddrager og lytter til borgernes ønsker og behov, og ser mulighederne i en til tider psykotisk verden, for opstilling af delmål der kan styrke borgernes kompetencer til, at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed, hvor vedligeholdelse kan være et udviklingsmål.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i højere grad kunne tilbyde borgerne individuelle aktiviteter for, at styrke deres selvstændighed og udvikle deres kompetencer uden for tilbuddet.

Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 02.a

Indikatoren er opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med ledelse, medarbejdere og borger samt fremsendte dokumenter.

Af fremsendt materiale fremgår det, at der er opstillet konkrete individuelle delmål, der understøtter borgernes selvstændighed og understøtter udvikling af borgernes kompetencer til, at indgå i sociale relationer på 4 ud af 4 borgere. 2 af borgerne har ikke været deltagende i status, 1 har delvist deltaget, og 1 blevet hørt i forhold til ønsker gennem tolk.

I interview med leder og medarbejdere fremgår det, at de møder borgerne hvor de er – mange har vedligeholdelsesmål.

Medarbejderne kommer med flere eksempler på, at borgerne inddrages i, at opsætte de mål der arbejdes med.

Ex. Medarbejder udtaler: "Hvis ikke borgeren vil sætte mål – kan deres opgave være, at de en periode er undersøgende på, hvad de ønsker i forhold til mål, og at det i en periode bliver delmålet."

I interview med en borger fremgår det tydeligt, at denne har været deltagende i opsætning af egne individuelle mål.

Borgeren udtaler: " jeg bliver inddraget i arbejdet med mål – og også i samtaler med sagsbehandleren."

Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 02.b

Indikatoren er opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejdere og borger samt af fremsendte dokumenter.

Af dagbogsnotater fremgår det, at 1 borger har været hos medbeboer og drikke kaffe til aften. Det fremgår endvidere at pgl. har været ude og købe indbydelser til fødselsdag samt har været ude og gå en tur.

Af dagbogsnotater og ugeplaner fremgår det, at 2 borgere kommer ud i byen ex. For at komme i banken og i sundhedshuset.

Gennem interview med medarbejderne fremgår det, at der tidligere har været ressourcer til, at følge borgerne i forhold til sociale aktiviteter, hvilket ikke længere er muligt. Støtten gives primært i huset. Som følge heraf, er der beboere der ikke indgår i aktiviteter / kommer ud i det omgivende samfund. Som ex. nævnes at der ikke længere er mulighed for at støtte borgerne i at handle m.h.p. at lære færdigheden selv.

Borger fortæller, at pgl. har job og støttes i at kunne indgå i de sociale sammenhænge det kræver, gennem samtaler med kontaktpersoner.

Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.c	
<p>Indikatoren er opfyldt i høj grad.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne i interviewet fortæller, at de der har et netværk – får støtte, hvis de har brug herfor ex. gennem samtaler. Andre borgere er selvkørende i forhold til kontakt til netværk og familie.</p> <p>Det fremgår endvidere i dagbogsnotater, at en borger delvist magter at holde kontakten til det sparsomme netværk og familie og at tilbuddet yder en vidtgående socialpædagogisk indsats til telefonopkald og afslutning af disse. Det fremgår endvidere at pgl. har en god kontakt til medbeboere.</p> <p>En anden borger har kontakt til sin søster, som støtter pgl. i at komme til frisør, tager med ud og spise m.m.</p> <p>En borger støttes i at bevare kontakten til pårørende. Af status fra 2016 fremgår det, at pgl. er ved og oprette kontakt til familien, bl.a. har pgl. været til bryllup ved en nevø og besøgt sin bror.</p> <p>Medarbejderne fortæller at nogle borgere skyper med pårørende og 2 borgere spiller computerspil og er i et fælleskab omkring det.</p> <p>Medarbejderen oplyser, at beboerne i botilbuddet har et meget sparsomt netværk / familie netværk.</p> <p>Der er endvidere i bedømmelsen lagt vægt på at medarbejder og ledelse er meget bevidste omkring tavshedspligt og samtykkeerklæringer, og udviser stor forpligtigelse i at overholde dette.</p>	
Indikator 02.d	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
Indikator 02.e	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>

Temavurdering	
	<h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for beboerne.</p> <p>Tilbuddet har indskrevet en borger, der falder uden for den godkendte målgruppe.</p> <p>Tilbuddets metoder og tilgange er relevante for den godkendte målgruppe. Der arbejdes ud fra KRAP i varierende omfang og ud fra recovery tilgang.</p> <p>Tilbuddet dokumenterer som udgangspunkt fagligt og relevant, med blik for at udvikle borgerne til bedre trivsel og udvikling. Dokumentation og evaluering bærer præg af, at det sker i varierende grad. Grundet borgernes massive psykiske udfordringer, kan udvikling også være vedligeholdelse.</p> <p>Guldblommevej 14-16, samarbejder tæt med relevante samarbejdspartnere for at understøtte udviklingen hos borgerne.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,8

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet dokumenterer op imod delmålene, og at der i højere grad foretages løbende evalueringer af borgernes mål.</p> <p>Socialtilsyn Midt anbefaler at tilbuddet i højere grad drager læring af egen dokumentation og sikrer at der ændres tilgang når dette er påkrævet, samt en struktur der understøtter at denne viden og læring er kendt for alle.</p>	

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for beboerne.

Guldblommevej er godkendt til borgere i alderen 18-65 år, med angst, depression, forandret virkelighedsopfattelse og personlighedsforstyrrelser.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har relevante uddannelser og kursus for at kunne yde professionel støtte til den godkendte målgruppe.

Der er fornylig indflyttet ny borger der falder uden for denne målgruppe, og socialtilsynet vurderer at Guldblommevej mangler større faglig viden, hvis denne borger skal kunne drage udbytte af tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer at Guldblommevej 14-16, dokumenterer både relevant og fagligt, der følges til dels op på delmål.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet med fordel kan få en ensretning, ved at drøfte borgerne kontinuerligt i et større forum end i teamet til gavn for borgerne og til læring for alle, samt at der kontinuerligt bliver fuldt op på delmålene.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet opnår positive resultater og ligeledes samarbejder aktivt med eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har kendskab til denne specifikke borger, men for nuværende ikke har den fornødne teoretiske viden omkring autisme tilgang. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet metodemæssigt mangler beskrivelser og autismeteoretiske overvejelser for hvilke metoder der anvendes hvornår og hvorfor.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets kendskab og relation til den konkrete borger betyder, at borgeren er tryk og derved udvikler sig.

Det forventes at tilbuddet med efteruddannelse vil kunne opnå den fornødne specifikke autismeviden /autismeforståelse.

Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.a

Indikatoren vurderes til at være opfyldt i middel grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på at der af tilbuddets hjemmeside fremgår, at for Botilbuddet Guldblommevej 14 og 16 er det værdifuldt, at borgerne mødes som samfundsborgere med rettigheder og pligter. En rød tråd er derfor grundsætningen, at "det man kan, skal man selv; det man ikke kan, har man krav på støtte til". Målsætningen er, at borgerne kan leve deres liv efter egne valg med færrest mulige begrænsninger.

På hjemmesiden beskriver tilbuddet desuden, at fokus er derfor det levede hverdagsliv, og vi tilstræber, at støtten tilrettelægges med udgangspunkt i borgerens ønsker til livsform, livsstil og livsmønster. Ligeledes tilrettelægges støtten med det sigte, at borgeren over tid, om muligt, bliver stadig mere selvhjulpne og selvstændig i sin livsførelse. Fokus er på den enkelte borgers muligheder for recovery.

Tilbuddet oplyser på tilbudsportalen, at de anvender KRAP som metode. Af fremsendt materiale på 4 af 4 borgere ses KRAP ikke brugt.

Endvidere lægges der vægt på, at medarbejderne oplyser, at de bruger KRAP i forhold til nogle af borgerne, og kan redegøre for hvilke skemaer de benytter ex. måltrappe, 4 kolonneskema, fordele og ulempekemaer og ressource blomsten. Socialtilsynet har efterfølgende fået eftersendt KRAP skemaer, hvor bl.a. måltrappen og 4 kolonneskemaet ses i brug.

Der er i tilbuddet ingen procedure for, hvilke forventning der er til brugen af KRAP skemaer, og de interviewede medarbejdere oplever ikke at fagligheden i tilbuddet, herunder KRAP drøftes nok på personalemøderne.

Medarbejderne oplyser at uddannelsen i KRAP foregår "drypvis", hvorfor det er svært at få KRAP fuld implementeret i tilbuddet.

Leder oplyser at når nye medarbejdere ansættes forventes det, at de deltager i KRAP uddannelsen, indenfor psykiatriområdet. 11 ud af 17 medarbejdere har KRAP uddannelsen.

Der lægges i bedømmelsen vægt på, at af fremsendte dokumenter ses ugeskemaer, der understøtter borgernes behov for struktur.

Af delmålsbeskrivelsen fremgår det at medarbejderne i deres tilgang kontakter borger på en positiv, venlig og anerkende måde ex. Pæn bluse, har du fået gjort rent i dag, eller pgl. ser godt ud.

Tilbuddet er i gang med at implementere FIT, 2 medarbejdere har været på kursus, og det er planen at alle skal afsted. Feedback Informed Treatment (FIT) er et evidensbaseret dialog- og evalueringsredskab, med fokus på effekt og samarbejde.

I interview med borger fortæller denne, at kontaktpersonen er god til at "oversætte" i forhold til forståelse af, hvorfor pgl handler som denne gør.

Borger siger: " Kontaktpersonen har forståelse for mine problematikker, da hun har en masse baggrundsviden er god til at se mig bag diagnosen."

Under tilsynsbesøget observerer tilsynet, at den anerkendende tilgang i forhold til borgerne tydelig kunne høres under dialogen med både leder, medarbejdere og borger.

Socialtilsynet konstaterer under interview og af eftersendt materiale, at der på tilbuddet er indflyttet en borger hvor den primære diagnose er, atypisk autist, reaktiv tilknytningsforstyrrelse og social fobi, denne målgruppe er ikke en del af målgruppen.

Socialtilsynet kan i forbindelse med ansøgning om væsentlig ændring vedr. målgruppe til at omfatte autisme, i interview med medarbejderne / teamet omkring ovenstående borger konstatere, at medarbejderne kan gøre rede for, at forudsigelighed, struktur og genkendelig er vigtig for pgl. borgeren.

ex. borgeren har skema hvor pågældende kontaktes morgen og aften hvor borgerne spørges om denne ønsker hjælp i dag.

ex. borgeren varsles mundtligt 2 dage før og 1 dag før pgl borger skal til ex tandlæge, og teamet planlægger aftaler efter, at en fra teamet kan følge pgl. borger.

ex. medarbejderne oplyser, at borgerens døgnrytme er vekslende.

Medarbejderne oplyser i interview, at metoderne omkring pgl. borger gennemgås på personalemøde, og bliver noteret som dagbogsnotat.

Socialtilsynet kan gennem interviewet konstatere, at der ikke foreligger tydelige metodebeskrivelser.

Medarbejderne oplyser socialtilsynet om i interviewet, at de ikke benytter piktogrammer eller skemaer, da borgeren ikke ønsker dette.

Medarbejderne kan i interview fortælle, at de er bevidste omkring hvad der motiverer borgeren ex. motiverer det borgeren at pgl. er ren - hvilket medfører at pgl. ønsker at vaske tøj.

Socialtilsynet kan gennem interviewet konstatere, at der ikke er udarbejdet ex motivationsundersøgelse for pgl. borger, og der ligger desuden ikke andet på skrift der tydeliggør dette.

Oplysninger vedr. væsentlig ændring tillægges ikke vægt i scoren af denne indikator.

Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.b

Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i middel grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på at Socialtilsynet kan af fremsendt materiale konstatere, at tilbuddet til dels dokumenterer resultater med udgangspunkt i de konkrete mål. Der er evalueret på 1 ud af 4 borgers delmål.

Der er endvidere lagt vægt på, at der i dagbogsnotaterne ses, at indsatsen omkring den enkelte borger løbende dokumenteres, men der er tale om generelle notater uden tydelig sammenhæng til de opstillede mål.

Leder fortæller i interviewet, at han oplever det går bedre med dokumentationen i Bosted. Bosted blev indført sidste år og har for nogle været en væsentlig omstilling, denne opfattelse tilslutter de interviewede medarbejdere sig. Leder siger de har fokus på det, men har lige skullet vænne sig til systemet.

I interviewet fortæller medarbejderne: " Det er en udfordring at arbejde ensrettet med den enkelte beboer, eftersom borgernes mål ikke kontinuerligt drøftes på personalemøde. Teamsene omkring de enkelte borgere er selv ansvarlige for at der arbejdes med målene / at vi "løber" i den rigtige retning

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren er bedømt til, at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår, at målene der er opstillet fra visiterende kommuner er opnået ved 4 ud af 4 borgere.

ex. har et mål fra kommunen været, at borger fik bedre livskvalitet og kom mere ud - dette ses som opnået i efterfølgende statusbeskrivelse.

ex. en borger ikke har været indlagt siden vedkomne er flyttet ind på tilbuddet, hvilket var et mål fra kommunen.

Der er endvidere lagt vægt på, at en borger fortæller, at 2 ud af 3 mål er opnået, og der er aftalt møde med bestillende myndighed om, at sætte nye mål. Pgl. fortæller endvidere, at efter indflytning til tilbuddet er der sket en positiv udvikling.

I forbindelse med ansøgning om væsentlig ændring oplyses socialtilsynet om, at de siden borgeren er flyttet ind har tilbuddet opnået flere positive resultater.

ex. borgeren er begyndt at tale fremfor at komme med lyde.

ex. borgeren havde et udfordrende / grimt sprog. Dette er væsentligt forbedret, efter at der hængt billed op af alle medarbejderne med navn under.

ex. tidligere var der kun en medarbejder borgeren var tryk ved, nu er der 3 borgeren er tryk ved.

Oplysninger vedr. væsentlig ændring tillægges ikke vægt i scoren af denne indikator.

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.d

Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejdere, ledelse og borger, samt fremsendte dokumenter.

Socialtilsynet kan konstatere af fremsendt materiale, at der samarbejdes tæt med hjemmesygeplejerske, sygehus, ældre psykiatri, retspsykiatri, egne læge m.fl.

Medarbejdere oplyser, at de oplever at deres samarbejde / dialog med bestillende myndighed er blevet højnet efter fælles kursus omkring SMART-mål, dette har betydet at der bl.a. har været fællesmøde med alle samarbejdspartnere omkring en borger.

Medarbejder og leder fortæller at de har et tæt samarbejde med de pårørende – men kun hvis borgerne giver et samtykke hertil.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.</p> <p>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse, og borgerne trives i tilbuddet. Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt. Borgerne har fuld indflydelse på beslutninger vedr. sig selv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Borgerne har, med nødvendig støtte, adgang til relevante sundhedsydelser, og tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel modsvarer borgernes behov.</p> <p>Tilbuddets tilgange og metoder samt pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås og at vold og overgreb ikke forekommer i tilbuddet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</p> <p>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt, og har fuld indflydelse på deres eget liv. Tilbuddet formår, på en ordentlig og respektfuld måde, at inddrage borgeren i alt der drejer sig om vedkommende.</p>	
Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 04.a

Indikatoren er bedømt til, at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår, i dagbogsnotaterne, at medarbejderne respekterer borgernes grænser. Det fremgår at borgerne bliver hørt og respekteret
 ex. borger bestemmer selv hvilket mad der skal skrives på indkøbsseddel og handles ind.
 ex. at borger der ikke ønsker at medarbejderne kommer ind i lejligheden, dette kan af dagbogsnotater ses bliver respekteret.
 ex. borger der foretrækker sin lejlighed mørk, med lukket dør og gardiner trukket for. Dette respekteres.

Der en endvidere lagt vægt på, at der i interview med medarbejderne tydelig gives et indtryk af, at der er respekt omkring den enkeltes levevis – bla. kunne tilsynet konstatere at en lejlighed var meget rodet, men det er vedkomnes hjem og hvis de ikke vil have hjælp så respekteres det. (så længe der ikke er overhængende fare for brand og det er sundhedsskadeligt)

Medarbejderne fortæller at de inddrager borgerne, men at det er meget forskelligt hvilken form for støtte borgerne har brug for. En medarbejder siger: "hvis vi skal støtte dem ens skal vi behandle dem forskelligt". Hver dag er forskellig da det handler om den enkeltes borgers "dagsform", og hvad denne magter den pågældende dag.

I interviewet giver borger tydelig udtryk for at pgl. oplever sig lyttet til af medarbejderne. Borgeren siger: "det er det bedste sted jeg har boet på nogensinde."

Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 04.b

Indikatoren er bedømt til, at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilsynet af fremsendt materiale kan konstatere, at der i dagbogsnotaterne og i mål kan ses at borgerne på tilbuddet inddrages og kan tage beslutninger vedr. deres hverdag i tilbuddet.
 ex. borger ønsker at tegne / male i rygerummet, dette imødekommes.
 ex. borger deltager i husmøder og deltager i social arrangementer efter ønske.
 ex. der er benyttet tolk for at medarbejderne fik klargjort, hvilke ønsker en borger havde i forhold til ønsker og hverdag.

I interview med leder og medarbejder oplyser de, at såfremt pårørende ønsker at tale med tilbuddet omkring borgeren og dennes liv og livsførelse, så spørges borgeren altid først.

Borger fortæller, "jeg bliver inddraget i arbejdet med mål – og også i samtalerne med sagsbehandler"

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Borgerne trives i tilbuddet og har med den fornødne støtte adgang til relevante sundhedsydelser.

Socialtilsynet vurderer at medarbejderne har viden vedr. borgerens fysiske og mentale sundhed, og yder en indsats der er relevant i for den enkelte borger.

Medarbejdergruppen er tværfagligt sammensat, således deres kompetencer understøtter borgernes mentale, fysiske sundhed og trivsel.

Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
-----------------------	-------------------------------------

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.a

Indikatoren er bedømt til, at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med borger, samt fremsendte dokumenter.

Socialtilsynet kan i dagbogsnotater og status konstatere at borgerne giver udtryk for at trives i tilbuddet. ex. borger giver ved statusmøde verbalt udtryk for glæde ved at bo på Guldblommevej.

Borger fortæller tilsynet at pgl. er meget glad for at bo på Guldblommevej, og har fået det meget bedre efter indflytning. Borger giver udtryk for, at det er trygt at bo her, og er glad for sin lejlighed. Borgeren fortæller, at denne har det godt med alle de øvrige beboere i tilbuddet.

Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af dagbogsnotater fremgår et tæt samarbejde mellem tilbud og hjemmesygeplejerske samt sygehus. Der ses i dagbogsnoter samarbejde med læge, psykiater m.fl. ex. en borger for første gang i 11 år har været ved egen læge, med støtte fra tilbuddet.

Ved tilsynsbesøget fortæller medarbejderne, at en borger er i dialyse og pgl. overordnet selv sørger for det.

Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejdere, leder og borger, samt fremsendte dokumenter.

Leder oplyser, at tilbuddet modtager en borger fra andet tilbud, der er lammet. Personalet oplæres i liftning. Leder har foranlediget, at der er blevet set på indretningen af lejlighed og der er kontakt til hjælpemiddelservice i forhold til hjælpemidler. Det undersøges endvidere om der kan fås velfærdsteknologiske hjælpemidler til pgl. Leder og medarbejdere oplyser, at i forbindelse hermed har alle medarbejdere været i følgevagt på det andet tilbud, for at tilegne sig specifikke færdigheder i forbindelse med hygiejne omkring pgl. borger.

Af fremsendt materiale fremgår det, at der arbejdes på at skabe struktur, efter anvisning fra samarbejdet med ældre psykiatrien.

Borgerne har i 2 ud af 4 tilfælde udførlige ugeskemaer mhp at skabe struktur

Medarbejderne oplyser, at der har været undervisning i "sikre hænder", og af fremsendt oversigt fremgår det at de medarbejder der ikke har medicin håndtering i deres uddannelse har været på medicin kursus.

Borger oplyser tilsynet om, at et delmål har været at tabe sig, hvilket er lykket. Pgl. har nu en App hvor der kan tages kalorietilgange. Medarbejderne støtter borgeren i delmålet ved, at opfordre til sund kost og være "et spejl" for borgeren.

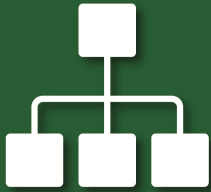
Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16, via deres pædagogiske indsats og med de tilgange og metoder de anvender i forhold til beboerne, understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet vil være i stand til at håndtere magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på denne, med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.a	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :</p> <p>Lederen oplyser, at der ikke forekommer magtanvendelser i tilbuddet. Lederen fortæller, at medarbejderne er opmærksomme på at undgå konflikter. De accepterer, at beboerne har deres eget hjem, og stiller ikke op med en løftet pegefinger. Lederen oplyser, at de har den rigtige tilgang til beboerne med anerkendelse og respekt, hvilket forebygger magtanvendelser. Medarbejderne er gode til at respektere et nej og beboernes grænser. Der bliver lyttet til beboernes ønsker. I forhold til beboere, der har det psykisk meget dårligt, er medarbejderne meget opmærksomme på indlæggelse, således at beboerne får den rigtige behandling. Dette er ligeledes med til, at magtanvendelser og konflikter undgås.</p> <p>Lederen oplyser, at ved optræk til en konflikt vil medarbejderen altid trække sig, og flytter aldrig en beboer med fastholdelse. Dette dog kun hvis medarbejderens eget liv er i fare.</p> <p>Såfremt en beboer er særligt truende kontaktes politiet.</p>	
Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.b	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :</p> <p>Leder og medarbejder oplyser, at medarbejderne kender til reglerne omkring magtanvendelse, og således vil være i stand til at håndtere en evt. kommende magtanvendelse. Endvidere vil der være opmærksomhed på opfølgning m.h.p. løbende læring og forbedring af indsatsen.</p>	
Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16, via deres pædagogiske indsats og med de tilgange og metoder de anvender i forhold til beboerne, understøtter, at vold og overgreb ikke forekommer i tilbuddet.</p>	
Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 07.a	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :</p> <p>Lederen oplyser, at der helt klart i beboergruppen, er nogle hierarkier, som medarbejderne skal være opmærksomme på. Der kan endvidere, ind i mellem, være konflikter mellem beboerne. Lederen oplyser, at der ikke har været vold mellem beboere. Beboerne kan til gengæld skændes, hvor personalet forsøger at mægle.</p>	
Indikator 07.b	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>

	Temavurdering
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 er i besiddelse af en kompetent leder.

Lederen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet både fagligt og økonomiske forsvarligt.

Socialtilsynet kan konstatere at der er blevet indskrevet en borger der falder uden for målgruppen.

Lederen sikrer, at borgerne, i forhold til deres behov, har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer. Der er i tilbuddet en meget stabil medarbejdergruppe med et minimalt sygefravær.

Medarbejdergruppen modtager ekstern supervision og har her ud over mulighed for løbende sparring.

Gennemsnitlig vurdering	4,4
--------------------------------	-----

Udviklingspunkter

Kriterium 08	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium	
--------------------------------	--

Socialtilsyn Midt vurderer, at Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 har en kompetent leder, med relevante kompetencer til at lede tilbuddet.

Lederen har gennem årene opbygget en stor viden og erfaring med målgruppen. Lederen er altid tilgængelig på enten mail, telefon eller SMS, såfremt han ikke fysisk er tilstede.

Socialtilsynet understøtter lederens og medarbejdernes oplevelse af, at den mindre ledelse på Guldblommevej har betydet at retning, implementering af Bosted, FIT, KRAP, VISO anbefalinger m.m. og en faglig "finger på pulsen" er blevet mindre. Tilsynets vurderer, at medarbejderne mangler et fyrtårn, der fortæller, hvad retning de skal, således det ikke bliver den enkeltes vurdering.

Socialtilsynet kan konstatere, at der er blevet indskrevet en borger, der falder uden for målgruppen.

Guldblommevej 14-16 modtager fast supervision, og har faste personalemøder.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddets samarbejde med VISO og neuropsykolog er af afgørende betydning for, at medarbejderne er klædt på til opgaven i specifikke borgersager.

Socialtilsyn Midt vurderer, at ledelsen har konkrete overvejelser omkring det bedste match for borgeren, under hensynstagen til tidligere erfaringer og borgerens ønsker.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets ledelse ikke har været orienteret i hvilke konkrete kompetencer, der har været i tilbuddet omkring autismespecifik uddannelse / autismeforståelse.

Socialtilsyn Midt vurderer, at ledelsen er indstillet på at medarbejderne fagligt skal opkvalificeres.

Det forventes at tilbuddet med efteruddannelse vil kunne opnå den fornødne specifikke autismeviden /autismeforståelse.

Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 08.a

Indikatoren vurderes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejdere og leder, samt fremsendte dokumenter.

Lederen er uddannet plejer og har mange års erfaring (35 år) inden for det psykiatriske felt. Derudover har lederen gennemgået relevante kursus og har en diplom uddannelse i ledelse.

Det er tilsynets oplevelse, at lederen er nærværende og aldrig er længere væk end en mail, telefonopkald eller en SMS, hvilket også er virkeligheden. Medarbejderne udtaler: "hvis vi kontakter ham, så er han der 100%"

Leder udviser strategi i forhold til videreudvikling af personalets kompetencer – bla. oplyser lederen at der er planer om fokus på FIT, der har været undervisning i Bosted, og der skal flere på SMART-mål kursus, samt ad hoc undervisning.

Siden sidste tilsyn har lederen fået endnu et tilbud tilknyttet. Dette tilbud ligger fysisk 50 mtr. fra Guldblommevej. Lederen oplyser, at han har kontor på det andet tilbud, men kommer om muligt på Guldblommevej dagligt og deltager i alle p-møder.

Leder fortæller, at det betyder at han ikke længere "fanger" så meget mere som tidligere, og at det ofte først kan være, når medarbejder fortæller om hvad der sker i medarbejdergruppen han opdager det og kan handle på det.

Leder giver udtryk for, at det kan være svært, at have fingeren på pulsen ex i forbindelse med om implementeringen af Bosted sker og om der dokumenteres. Denne manglende tilstedeværelse kan / har betydet gnidninger i personalegruppen, da det kan opleves som indblanding, når medarbejderne internt forsøger, at lede hinanden.

I interviewet med lederen fremgår det, at lederens opfattelse er, at der savnes en leder fast på Guldblommevej, da området opleves som stort. Der er ingen koordinator ansat på Guldblommevej.

Medarbejderne understøtter ovenstående. De fortæller, at de savner en leder, hvor de kan gå ind og vende en konkret situation med ex prioriteringen for den enkelte dag, hvilket kan være svært, hvis der sker noget uforudset. Medarbejderne oplever, at efter lederen har fået tilknyttet endnu et tilbud mangler lederen en "finger på pulsen" i

forhold til personalet. Medarbejderne giver udtryk for, at de mangler at lederen har et dybere kendskab til dagligdagen omkring den enkelte borger.

Ex fortæller medarbejder, at der i det ene hus er meget beskidt i fælleskøkkenet, da der er forskellig holdning til om borgeren selv skal rydde op eller om medarbejderne skal agere som rollemodel og støtte borgeren i det.

Af fremsendt materiale fremgår det, at der på tilbuddet er flyttet en borger ind med primær diagnose, som atypisk autist, hvorfor borgeren falder uden for målgruppen, og uden for kompetencerne i tilbuddet.

I forbindelse med ansøgning om væsentlig ændring vedr. målgruppe til at omfatte autisme i kan socialtilsynet i interview med ledelsen og af tidligere fremsendt materiale konstatere, at der i forbindelse med indflytningen har været foretaget flere overvejelser omkring et egnet botilbud for pgl. borger

I interview med ledelsen, samt i ansøgning er der skrevet at konkret en medarbejder har erfaring med denne borgergruppe og er blevet opkvalificeret med diplom. Under interview med medarbejder blev det tydeligt, at diplom var i videnskabsteori, samt at diverse kursus omkring autisme var i forbindelse med ansættelse i amtsregi, derud over kan socialtilsynet konstatere at ingen af de interviewede medarbejdere havde en specifik autismeuddannelse.

Oplysninger vedr. væsentlig ændring tillægges ikke vægt i scoren af denne indikator.

Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren vurderes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejdere og leder.

Leder og medarbejdere oplyser, at tilbuddet har supervision fast hver 8 uge, med fokus på en sag eller med et mere personligt fokus.

Der er personalemøde hver 4. uge, hvor der bl.a. ad hoc inviteres interne undervisere fra andre tilbud ind.

Personalemøderne har derudover en mere praktisk karakter.

Der er faste refleksionstider hver dag x 2 i personalegruppen.

Medarbejderne fortæller, at de har foranlediget et VISO forløb, som de oplevede som yderst værdifuldt og brugbart. De interviewede medarbejdere ser VISO, som et fint middel til refleksion over egen praksis.

Medarbejderne og leder fortæller, at der har været og er et godt samarbejde med neuropsykolog i forhold til en konkret beboersag, hvilket de interviewede medarbejder udtrykte har givet en bedre forståelse for borgeren.

Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at den daglige drift af Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 varetages kompetent.

Lederen har med sin erfaring og viden på området formået, at få etableret en god arbejdsplads for medarbejderne og et rart sted at bo for beboerne.

Den daglige leder opleves af beboere og medarbejder som


tydelig, nærværende og med en god evne til at skabe ro og overblik i tilbuddet, når lederen er tilstede.

Beboerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

Der er i tilbuddet en meget stabil medarbejdergruppe og et meget lavt sygefravær, hvorfor der ligeledes er et minimalt vikarforbrug.

Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.a	
Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med leder, medarbejder og borger, samt fremsendte dokumenter.	
Af fremsendt oversigt fremgår det at medarbejderne fagligt er kvalificeret til at varetage deres jobfunktion. Medarbejderne bliver løbende klædt på til opgaverne med relevante kurser.	
Gennem interview med medarbejderne fremgår det, at der tidligere har været ressourcer til, at følge borgerne i forhold til sociale aktiviteter, hvilket ikke længere er muligt. Støtten gives primært i huset. Som følge heraf, er der beboere der ikke indgår i aktiviteter / kommer ud i det omgivende samfund. Som ex. nævnes at der ikke længere er mulighed for at støtte borgerne i at handle m.h.p. at lære færdigheden selv.	
Det vurderes, at der er et passende forhold mellem opgaver og ressourcer. Beboeren gav i interviewet tydeligt udtryk for, at det er et dygtigt personale, og at de altid har tid til pgl.	
Der er altid to medarbejdere på arbejde.	
Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.b	
Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt fremsendte dokumenter.	
Der fratrudd 3 medarbejdere grundet andet job og pension, og ansat 3.	
Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.c	
Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på fremsendte dokumenter og interview med lederen.	
Sygefraværet er 4.47 % . En medarbejder har været langtidssyg.	
Vikarforbrug bærer præg af langtidssygemeldt medarbejder, der er dækket fuldt ud.	

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne i Botilbuddet Guldblommevej 14 - 16 har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender samt ud fra borgernes aktuelle behov.</p> <p>Medarbejderne har mange års erfaring og stor viden om den godkendte målgruppen, samt de har relevante pædagogiske uddannelser.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne er kompetente til at varetage deres funktioner i tilbuddet.

Det er socialtilsynets vurdering, at medarbejderne har stor erfaring i arbejdet med målgruppen og at medarbejderne besidder relevante uddannelser.

Medarbejderne er refleksive i forhold til egen rolle. Tilsynet vurderer, at personalet har en høj faglighed, og i samspillet med borgerne ser dem forskelligt for at behandle dem ens.

Medarbejderne er opmærksomme på, hvornår de har brug for yderligere kompetenceudvikling der falder udenfor det allerede planlagte, hvilket vurderes fordrende for tilbuddet som helhed.

Socialtilsynet vurderer at implementeringen af KRAP og Bosted ikke er fuldt implementeret.

I forbindelse med ansøgning om udvidelse af målgruppen vurderer Socialtilsynet, at i forhold til den konkrete borger har relationen og kendskabet til denne borger, afgørende betydning for, at medarbejderne i kraft af deres grundlæggende uddannelse kan varetage alm. socialpædagogiske træning, der understøtter borgerens trivsel og udvikling.

Socialtilsynet vurderer imidlertid, at tilbuddet samlet set ikke har de nødvendige kompetencer i forhold til, at kunne modtage målgruppen autister, idet ingen af de ansatte medarbejdere på Guldblommevej 14-16 har en autismeuddannelse. Socialtilsynet vurderer, at en grundlæggende teoretisk autismeviden / autismeuddannelse er nødvendig for, at kunne godkendes til at omfatte autisme som målgruppe.

Socialtilsynet vurderer imidlertid, at såfremt at tilbuddet tilser, at udvalgte medarbejdere får en specifik autismeuddannelse, samt at det sikres, at denne viden implementeres i både teamet og tilbuddet, hvor der skal være en tydelighed omkring valgte autisme specifikke metoder / tilgange, herunder refleksioner af de valgte metoder, vil de kunne godkendes til målgruppen

Det forventes at tilbuddet med efteruddannelse vil kunne opnå den fornødne specifikke autismeviden /autismeforståelse.

Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	

Indikatoren vurderes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med leder, medarbejder og fremsendte dokumenter.

Af fremsendt medarbejderoversigt fremgår det, at der er ansat en tværfaglig medarbejdergrupper, bestående af social-og sundhedsassistenter, plejer, sygeplejerske, pædagoger og ergoterapeuter. Medarbejderne har deltaget i temadage omkring recovery i 2016. Herudover fremgår det af oversigten at medarbejderne bl.a. har kursus i konflikthåndterings, Liv i fokus, kognitivuddannelse, CAN, GAS, NADA, FIT, medicin håndtering, samt KRAP, hvor 11 ud af 17 har denne uddannelse.

Af fremsendt oversigt kan tilsynet konstatere, at der er tilknyttet 10 vikarer. Leder oplyser, at alle vikarer har relevant faglig uddannelse eller erfaring med målgruppen.

Tilbuddet oplyser på Tilbudsportalen at de anvender KRAP som metode, og har en recovery tilgang til borgerne.

Af fremsendt materiale fremgår det, at der på 4 ud af 4 borgere ikke bruges KRAP. Medarbejderne oplyser, at de brugte KRAP på nogle borgere og kunne redegøre for hvilke skemaer de benyttede. Se endvidere indikator 3A

Aktuelt er der blevet indskrevet en autist. Af oversigt fremgår det, at ingen medarbejdere har konkret uddannelse / kursus omkring autisme. Medarbejderne giver i interviewet udtryk for, at det fagligt udfordrer medarbejderne.

Medarbejderne fremhæver også selvskade – herunder stoffer, fysisk at skade sig selv m.m. at omfanget og graden af dette er blevet voldsommere – hvilket de oplever de mangler specifik viden for, at kunne tackle ensartet og professionelt fagligt.

Medarbejderne og leder oplyser tilsynet at hvis medarbejderne oplever, at de mangler viden siger de det til

lederen, som forsøger at afhjælpe og finde undervisere, der kan opfylde behovet.

Tilbuddet har som dokumentationssystem Bosted. Opstart sidste år. Leder og medarbejder fortæller at det har været en udfordring for nogle medarbejdere, hvorfor det ikke benyttes optimalt.

Socialtilsynet kan i forbindelse med ansøgning om væsentlig ændring vedr. målgruppe til at omfatte autisme, i interview med medarbejderne konstatere, at der er et team omkring pgl. borger, der har vekslende erfaring med målgruppen.

Medarbejderne i teamet består af 3 medarbejdere.

1 pædagog uddannet i 2006, med 6 års erfaring i socialpsykiatrien, har derudover diplom i videnskabsteori og har deltaget i diverse undervisning i amtsregi omkring autisme, samt KRAP uddannelsen.

1 idrætspædagog uddannet i 2014, ansat midt 2017. Har deltaget i ca. 4. timers undervisning på tilbuddet vedr. autisme v. psykolog.

1 nyansat social og sundhedsassistent. Har ca. 5 års praktisk erfaring fra andet tilbud, hvor denne har været på værksted hvor der også var borgere med autisme.


Oplysninger vedr. væsentlig ændring tillægges ikke vægt i scoren af denne indikator.

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.b	
Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på interview med medarbejdere og borger.	
Socialtilsynet kan konstatere i dialogen med medarbejderne, at de qua deres viden og erfaring, har en god kontakt til borgerne. Borgerne omtales professionelt og med en faglig baggrunds viden / vinkel. Medarbejderen fortæller, at de møder borgeren, der hvor de er. Den anerkendende tilgang bruges aktivt.	
Borgeren tilsynet taler med fortæller, hvordan personalet guider pgl. i dagligdagen, samt at specifik viden om tidligt omsorgssvigtede bruges aktivt for at hjælpe borgeren.	
Pgl. fortæller, at kontaktpersonen er god til at "oversætte" i forhold til forståelse af, hvorfor pgl handler som denne gør.	
Borger siger: "Kontaktpersonen har forståelse for mine problematikker, da hun har en masse baggrundsviden er god til at se mig bag diagnosen."	
Tilsynet observerer, at personalets har en høj faglighed, og i samspillet med borgerne ser dem forskellige for at behandle dem ens.	

Kriterium 11	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

Kriterium 12	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

Kriterium 13	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

	Temavurdering
	<h3>Fysiske rammer</h3> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes behov og formålet med indsatsen. Det er vurderingen, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt retten til privatliv.	
Gennemsnitlig vurdering	4,7

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel.	
Beboerne trives i tilbuddet og de fysiske rammer afspejler, at det er borgernes hjem. Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.	
Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :	
Medarbejderne udtaler : Dejligt lys. Jeg kan godt lide vores rammer. Dejlige lejligheder. Badeværelserne er dejlig store. Vi har ikke hørt at borgerne er utilfredse med de fysiske rammer.	
Der var blandt de interviewede borgere stor tilfredshed med de fysiske rammer. "jeg synes super godt om min lejlighed – stor og rummelig og det samme er fællesrummene. Jeg kan rigtig godt lide indretningen i fællesrummene."	
En borger udtaler, at pgl. er generet af røglugt fra andre borgers lejligheder. Borgeren lider af astma, hvilket påvirkes af røgen. Endvidere er det nødvendigt at døren står åben til gangen pga. angst.	
Endvidere udtaler borgeren, at det ind i mellem ligner "et bombet lokum" udenfor beboelsen, idet andre borgere har	

sat forskellige ting i haven.

Borgeren udtaler dog, at pedellen går op i, at det skal se pænt ud, hvilket er godt.

Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.b	
Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :	
De enkelte borgere har egne lejligheder, og har således mulighed for at trække sig / opholde sig i egen lejlighed og leve et selvstændigt liv. Samtidig hermed har beboeren mulighed for at benytte de store og lyse fællesarealer sammen med de øvrige borgere i huset.	
Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.c	
Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :	
Borgerne har egne lejligheder, der er individuelt indrettede. Borgerne forestår selv indretningen af boligen, og afgør selv eks. rengøringsstandarden i boligen.	
I forbindelse med tilsynsbesøget ses 1 borgers lejlighed. Det er tydeligt at lejligheden er indrettet efter borgerens stil, og hvad pgl. trives med.	

Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Overordnet vurderes kommunale tilbud at have en bæredygtig og gennemsigtig økonomi. Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen af tilbuddets økonomiske bæredygtighed er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Tilsynet har ikke fundet anledning til bemærkninger i forhold til de indberettede regnskabsnøgletal for 2015, ligesom det er tilsynets vurdering, at tilbuddets budget understøtter fortsat økonomisk bæredygtighed.

Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der har et niveau svarende til tidligere år.

Socialtilsyn Midt vurderer i øvrigt, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2015 og budget for 2017.

Økonomisk bæredygtig?

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2016 og har ingen bemærkninger til disse. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden. Tilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2018, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Tilbuddets takster er stort set uændrede fra 2017 til 2018. Ca. 70,2 % af omsætningen budgetteres anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger.

Er der gennemsigthed med tilbuddets økonomi?

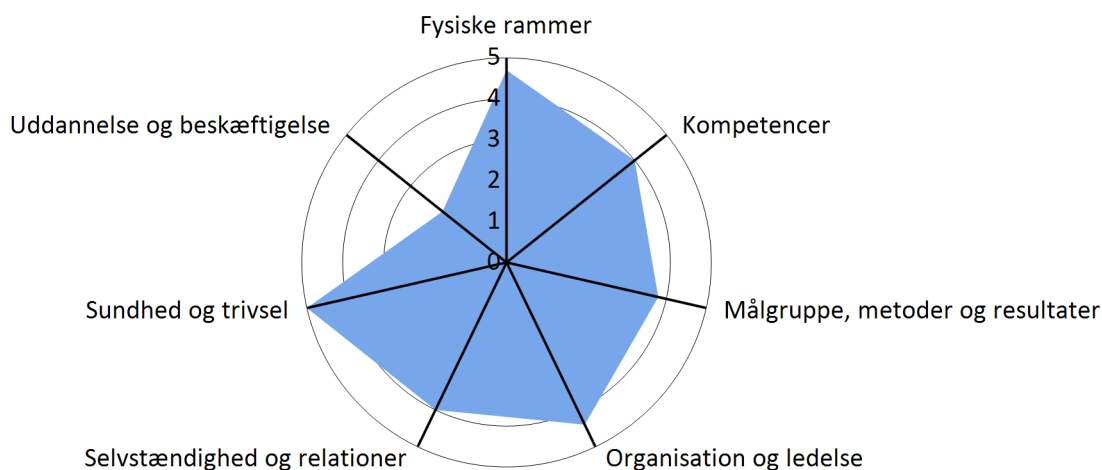
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at tilbuddets regnskabsnøgletal ikke har givet anledning til bemærkninger fra tilsynet. Ligeledes har tilsynet lagt vægt på, at revisor ikke har anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger om tilbuddet i kommunens revisionsberetning.

Tilbuddets budget vurderes ligeledes at være gennemsigtigt for tilsynet.

I forbindelse med gennemgangen af budgettet og det socialfaglige tilsynsbesøg, har tilsynet dog konstateret, at der ikke er sammenhæng mellem det indberettede budgets personalenormeringer, der indberettes fra centralt hold i kommunen, og de faktiske personalenormeringer i tilbuddet, der indberettes af tilbuddets leder. Dette har væsentlig indflydelse på gennemsigtheden i økonomien overfor socialtilsynet. Socialtilsyn Midt anbefaler derfor, at der fremadrettet sikres, at der skabes overensstemmelse i personalenormeringerne i tilbuddets budget og på Tilbudsportalen.

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

Dokumenter	Fremsendt ansøgning vedr. væsentlig ændring Borgeroversigt Medarbejderoversigt Borger oplysninger for 1 borger, herunder beskrivelser, mål, journalnotater m.m.
Observation	
Interview	Leder af psykiatri: Jane Aslaug Tidligere leder frem til 1.9.18: Martin Sørensen Nuværende afdelingsleder: Karen K. Andersen 3 medarbejdere
Interviewkilder	Ledelse Medarbejdere

Tilbuddets bedømmelse


Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.